



Webinaire:

Demande au concours Projet automne 2020 des IRSC

Avec la participation de:

Richard Robitaille, PhD

Professeur titulaire,

Département de neurosciences

Université  de Montréal et du monde.

**Julie Labrecque,
Donald Tremblay**

Conseillers à la recherche secteur Santé

24 septembre 2020

BRDV en bref

Rattaché au Vice-rectorat à la recherche, à la création et à l'innovation

- Équipe subventions
- Équipe contrats et partenariats
- Équipe projets spéciaux (valorisation technologique)
- Équipe administrative (post-octroi)

Interfaces avec les autres services, notamment:

- Direction des finances – ouverture des comptes et gestion des fonds
- Direction des relations internationales – gestion de projets avec partenaires internationaux
- Bureau des communications et des relations avec la presse – promotion de la recherche
- Direction des bibliothèques – diffusion et données de recherche
- Faculté des études supérieures et postdoctorales - arrimage recherche et études graduées
- Direction des immeubles – planification des espaces de recherche

BRDV

Équipe Subventions	Équipe Contrats et partenariats	Équipe Projets spéciaux	Équipe Administratives	
<p>Virginie Portes Directrice des subventions et communications</p>	<p>Rachel Charbonneau Directrice des contrats</p>	<p>Agnès Coquet Directrice Recherche Valorisation</p>	<p>Pascal Fortin Chef de section</p>	<p>Caroline Lachance Directrice Analyses stratégiques, Gestion des risques et Reddition de comptes</p>
<p>Les conseillers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Edna Brustein (FCI) • Jane Gonçalves (Sc. Humaine et social, arts et lettres) • Julie Labrecque (Santé) • Aubert Landry (Mobilisation des connaissances) • Pierre Patenaude (Sciences) • Donald Tremblay (Santé) • Anne Welcker (FCI) 	<p>Les conseillers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Martine Havernick (directrice par intérim) • Jacqueline Kowarzyk • Martine Lemay • Pascale Maltais • Victor Genevès • Magali Girard 	<p>Les conseillers:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Xavier Mascle • Cliff Pavlovic • Alina Istoc • Émilie Tremblay • Yann Roussel • Édouard Bérubé-Côté <p>Inven-T</p> <ul style="list-style-type: none"> • Laetitia Cremona • Jonathan Abitbol • Geneviève Létourneau-Guillon 	<p>Agente d'administration et recherche:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Meryem Gharbi <p>Techniciens en administration:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Marina Barysheva • Pierre-Hughes Binnette • Sophie Lapierre • Frédérique Lemaître-Leroulley 	<p>Conseillère en système d'information:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Isabelle Cadieux

Mission et services de l'équipe - subventions et communication

Soutien au financement de la recherche et mobilisation des résultats de la recherche

Les services offerts:

- Planification stratégique des demandes de subvention avec les professeurs
- Relecture et révision interne des demandes de subventions
- Accès à des demandes financées
- Contacts et informations auprès des organismes
- Organisation de séances sur les concours
- Organisation et gestion de divers concours internes
- Promotion des recherches réalisées/obtenues: communiqués de recherche (octroi, partenariat, etc.)
- Conseils en mobilisation et transfert de la recherche

L'équipe Santé

Julie Labrecque

- Soutien aux chercheurs et soumission des demandes IRSC Projet
- Soutien aux chercheurs et soumission des demandes Chercheurs Boursiers FRQS
- Soutien aux chercheurs pour demande NHI et autres
- Admissibilité du chercheur
- Budget
- Signature
- Relecture
- Entente de financements

Donald Tremblay

- Soutien aux chercheurs et soumission des demandes IRSC
- Élaboration des comités de relecture scientifique
- Mise en place de structure de mentorat
- Stratégie de resoumissions
- Soutien aux chercheurs et soumission des demandes
- Liaison intersectorielle
- Suivi des comités d'évaluation

Les dates importantes et liens utiles pour le concours Projet

Dates importantes

Concours	202010PJT
Date limite d'inscription	2020-09-16
Date limite de présentation des demandes	2020-10-15
Date prévue de l'avis recommandation	2021-02-16
Date prévue de l'avis de décision	2021-03-03
Date de début du financement	2021-04-01

Inscription

[Subvention Projet : instructions pour l'inscription](#)

Demande

[Subvention Projet : instructions pour la présentation d'une demande](#)

[CV abrégé : guide de consultation rapide](#)

[Annonce de priorités et concours de subventions Projet : foire aux questions](#)

Autres documents pertinents

[Guide d'évaluation par les pairs – Projet](#)

La page [Apprentissage pour les candidats](#) offre des ressources d'apprentissage créées pour appuyer les candidats



Changement mineurs

- Du financement additionnel sera offert par l'entremise d'annonces de priorités (AP) des Instituts de recherche en santé du Canada (IRSC) afin de soutenir des demandes de subventions Projet dans des domaines de recherche particuliers.
 - Pour qu'une subvention puisse être considérée pour du financement dans le cadre d'une AP, **les candidats doivent sélectionner une AP pertinente dans le menu déroulant de leur formulaire de demande dans RechercheNet**. Cette sélection n'est pas disponible dans le formulaire d'inscription. Subventions Projet : annonces de priorités de l'automne 2020 (domaines de recherche particuliers).
 - Chaque AP est différente. Les fonds disponibles pour une AP particulière sont indiqués dans la description de l'AP, dans RechercheNet.
 - Le montant maximal accordé par subvention est de 100 000 \$ par année pour une période maximale d'un (1) an.
 - Cette annonce de priorités nécessite un formulaire sur la pertinence.
 - Les boursiers seront les chercheurs dont la demande est pertinente et la mieux classée sous le seuil de financement, dans le cadre du concours ouvert du programme Projet.
- Questionnaire sur l'équité et la diversité (avant de soumettre votre demande, nous vous suggérons de le faire à l'étape de l'inscription)



Changement mineurs

- Les IRSC ajusteront temporairement la période d'admissibilité des chercheurs en début de carrière (CDC). Tous ceux qui avaient le statut de CDC au 1er mars 2020, ou qui ont obtenu leur premier poste universitaire après cette date, verront leur statut prolongé d'un an.
- Impact de la COVID-19

Pour rendre compte de l'impact négatif de la COVID-19 sur la capacité de mener la recherche en contexte de confinement et de retour progressif au travail, une page supplémentaire peut être jointe à votre demande décrivant comment les candidats ont été affectés, en fonction de leur stade de carrière, situations personnelles et domaine de recherche

- Si vous présentez à nouveau une demande de subvention qui n'avait pas été retenue au préalable, vous pouvez donner suite aux commentaires des évaluations antérieures (maximum de deux pages). Les candidats qui soumettent une « réponse aux évaluations antérieures » doivent inclure dans celle-ci toutes les évaluations reçues lors de la dernière soumission (les évaluations antérieures s'ajoutent à la limite de 2 pages pour la réponse). Vous n'êtes pas obligé de réagir à tous les commentaires des évaluateurs, uniquement à ceux qui concernent votre demande révisée.



Changement mineurs

- À partir du concours d'automne 2020:

Le candidat principal désigné peut être (outre les chercheurs indépendant et les UC) :

b) une personne affiliée à un organisme non gouvernemental autochtone au Canada dont le mandat inclut la recherche et/ou l'application des connaissances.

OU

c) un organisme non gouvernemental autochtone au Canada dont le mandat inclut la recherche ou l'application des connaissances (voir la section Administration des fonds ci-dessous).

Processus d'examen et évaluation

- Retour des comités (49) pour choisir les évaluateurs;
- 1 président et 2 agents scientifiques (AS) par comité;
- Sélection des évaluateurs par le président et les AS;
- 3 évaluateurs par demande;
- Les évaluateurs seront affectés à un seul comité;
- Les candidats devront choisir le comité le mieux adapté pour évaluer leur proposition (maximum 2);
- Projet essais contrôlés randomisés (ECR) :
 - Comité (- de 250 000%) ou Évaluation du comité des ECR;
 - Toutes demandes soumises aux ECR doivent respecter les rubriques des ECR.

Processus d'examen et évaluation

- Processus d'évaluation par les pairs en comité en une seule étape
 - Examen des demandes assignées en se concentrant sur le concept (importance et impact de la recherche) et la faisabilité (approches et méthodes, et expertise et expérience et ressources) du projet.
 - Chaque évaluateur détermine une cote initiale à une décimale pour chacune des demandes;
 - Chaque évaluateur définit un groupe supérieur et un groupe inférieur pour les demandes évaluées;
(Groupe supérieur : Demandes jugées très concurrentielles, qui méritent d'être financées, peuvent avoir une cote initiale supérieure à 3,5)
 - Les évaluateurs se rencontreront pour écarter des demandes par rationalisation, discuter des demandes restantes et les coter.
 - Pour chaque demande évaluée par les trois évaluateurs : Partage des moyennes des cotes initiales et la division des demandes dans le groupe inférieur et le groupe supérieur;
 - Une demande est susceptible d'être écartée par rationalisation si elle répond aux conditions suivantes :
 - a) Au moins un évaluateur a placé la demande dans leur groupe inférieur;
 - b) La moyenne des cotes initiales obtenues avant la réunion place la demande parmi les 50 % les moins bien classés à l'échelle du comité;
 - c) Les autres membres du comité sont d'accord pour qu'elle ne fasse pas l'objet de discussions.

Note: demandes rationalisées peuvent avoir une cote initiale au-dessus de 3,5

Mode d'évaluation

Fin du processus d'évaluation après la rationalisation :

1. Le groupe supérieur des demandes retenues à l'échelle du comité par la rationalisation fait l'objet d'une discussion.
 2. Les trois évaluateurs doivent parvenir à une cote consensuelle.
 3. Tous les membres du comité qui ne sont pas en conflit d'intérêts devront voter à +/- 0,5 de la cote consensuelle pour établir la cote définitive de la demande
- Budget :
 - Toutes demandes soumises au comité des ECR doivent respecter les rubriques ECR de la section « Critères d'évaluation et rubrique ECR ».

La demande

Instructions : <http://www.cihr-irsc.gc.ca/f/49560.html>

Date limite le 15 octobre 2020

Apprentissage pour les candidats

Subventions Projet

Modules :

- [Aperçu](#) (5 min.)
- [Étapes visant le CV commun](#) (1 minutes)
- [RechercheNet : tâches liées à l'inscription](#) (5 minutes)
- [RechercheNet : tâches liées à la présentation d'une demande](#) (8 minutes)
- [Conseils techniques pour le CV commun et RechercheNet](#) (1 minute)
- [Ressources et personnes-ressources](#) (1 minute)
- [Quoi de neuf dans le concours de l'automne 2019/Printemps 2020](#) (2 minutes)

Cliquez sur ce lien
pour avoir accès à
la présentation

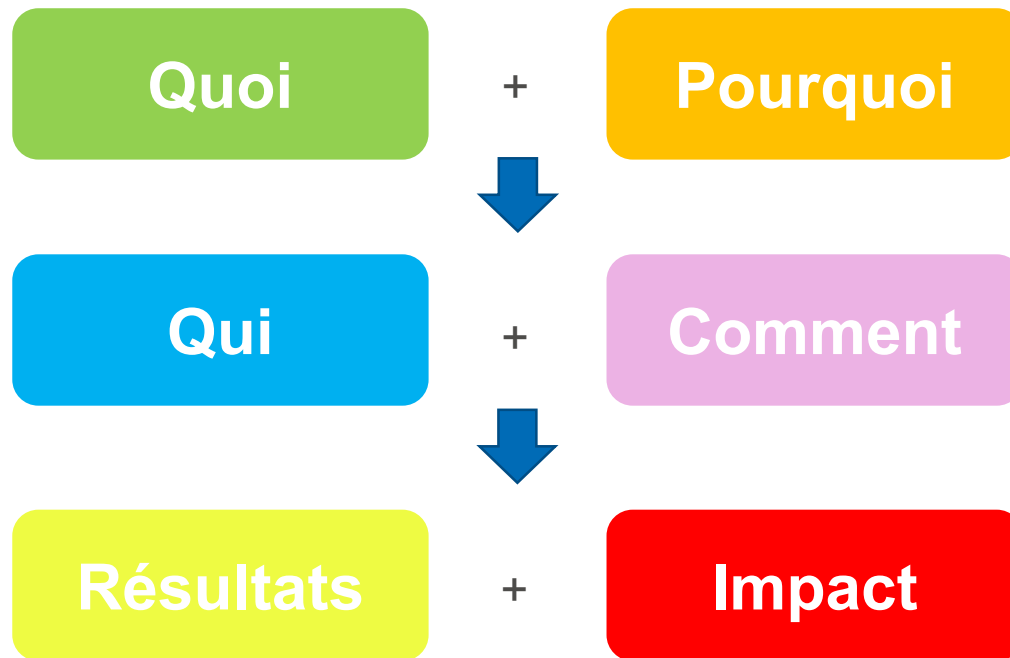
Webinaires : consulter la page [Webinaires](#)

Vidéo : [Questionnaire des IRSC sur l'équité et la diversité](#) (3 min.)

Page web : [Programme de subventions Projet](#)

Votre projet

L'idéation du projet



L'idéation du projet

- Quoi ?
 - Quelle est la question de « recherche » ?
 - Quels sont les hypothèses et les objectifs ?
- Pourquoi ?
 - À quels besoins répond le projet ?
 - En quoi le projet est-il pertinent et original ?
- Comment et qui ?
 - Suis-je la bonne personne? Sommes-nous la bonne équipe (plus-value) ?
 - Que feront les étudiants ?
 - Quels sont les moyens utilisés pour atteindre les objectifs ?
 - Quelles sont les ressources nécessaires et les obstacles anticipés ?

L'idéation du projet

- Résultats ?
 - Quels sont les résultats attendus?
 - Quels sont vos jalons ?
 - Quels sont vos livrables ?

- Impact ?
 - Quel est l'intérêt de vos découvertes ?
 - Quels sont les bénéfices pour les patients, la population canadienne ou les services de santé ?
 - Quel est votre plan de mobilisation des connaissances ?

**Vous devriez être capable d'écrire un résumé avec ces différents éléments
une idée claire = objectifs clairs = obtenir des réponses claires**



Contributions

3 500 caractères, incluant les espaces.

contributions les plus importantes (maximum de 5) qui correspondent à la demande. Les contributions peuvent prendre la forme :

de publications, de présentations, de propriété intellectuelle, d'autres activités d'application des connaissances, etc.

de prix, de diplômes, de titres de compétences, etc.

de pratiques cliniques, d'élaboration de politiques, etc.

de formation spécialisée, de postes stratégiques, etc.

Les contributions que vous choisissez d'inclure devraient être directement liées à la demande, et démontrer comment vous contribuerez à la demande à l'étude.



Proposition de recherche

- **La proposition de recherche doit être un document indépendant (c.-à-d. qu'elle doit contenir toute l'information nécessaire en vue d'appuyer votre plan de recherche ainsi qu'une description complète de votre projet).**
 - Les évaluateurs n'ont aucune obligation de lire les pièces jointes à la demande.
 - En respectant la limite de page, la proposition de recherche peut comprendre du texte, des tableaux, des graphiques, des illustrations et des photographies.
 - respecter les exigences relatives aux formats
 - Le non-respect de ces exigences aura une incidence négative sur l'évaluation et la cote des demandes, et pourrait entraîner leur retrait du concours de subvention Projet.

Critères d'évaluation

Critère 1 – Évaluation du concept (25 %)

Sous-critère 1.1 : Importance et impact de la recherche (25 %)

Ce sous-critère vise à évaluer la qualité de la proposition et à déterminer la valeur des contributions prévues du projet, de même que les progrès dans les connaissances en santé, les soins de santé, les systèmes de santé ou les résultats sur la santé.

L'idée du projet est-elle créative?

- L'idée du projet fait partie des meilleures à avoir été formulées dans le domaine. Elle découle de pistes de recherche nouvelles, progressives, novatrices et/ou à risque élevé, et de recherches nouvelles ou adaptées dans le domaine de la science fondamentale, des soins de santé, des systèmes de santé ou des résultats sur la santé. S'il y a lieu, il faut tenir compte des approches ou méthodes pour l'application des connaissances ou la commercialisation, ainsi que des occasions d'appliquer les résultats de la recherche à l'échelle nationale et internationale.

L'idée du projet repose-t-elle sur un fondement solide, logique et pertinent?

- Le projet repose sur une intégration logique des concepts.

Le projet comporte-t-il un but et des objectifs généraux clairs et bien définis?

- Le but énonce la raison d'être du projet et ce qu'il devrait permettre d'accomplir en fin de compte.
- Les objectifs définissent clairement les pistes de recherche proposées et les activités nécessaires à l'atteinte du but.
- Les retombées proposées du projet (c.-à-d. les résultats prévus) sont clairement décrites et conformes aux objectifs.

Les contributions prévues du projet sont-elles susceptibles de faire progresser les connaissances fondamentales en santé, les soins de santé, les systèmes de santé ou les résultats sur la santé?

- Le contexte et les besoins (problèmes ou lacunes) du projet sont décrits clairement.
- Les contributions prévues sont définies clairement et devraient être importantes et liées au contexte de la question ou de la lacune ciblée.
- Les contributions prévues sont réalistes, (c.-à-d. qu'elles découlent directement des retombées du projet, et non qu'elles y sont reliées secondairement).

Critères d'évaluation

Critère 2 – Évaluation de la faisabilité (75 %)

Sous-critère 2.1 : Approche (50 %)

Ce sous-critère vise à évaluer la qualité de la structure et du plan du projet, y compris ses modalités d'exécution et son échéancier.

Les approches et les méthodes conviennent-elles à la réalisation des retombées et des contributions proposées dans le but de faire progresser les connaissances liées à la santé, les soins de santé, les systèmes de santé ou les résultats sur la santé?

- Les approches, les méthodes ou les stratégies de recherche, d'application des connaissances ou de commercialisation devraient être bien définies et leur emploi justifié dans la poursuite des objectifs du projet.
- Les occasions de maximiser les contributions du projet en vue de faire progresser les connaissances liées à la santé, les soins de santé, les systèmes de santé ou les résultats sur la santé devraient être recherchées et planifiées de manière proactive, mais elles peuvent également se présenter à l'improviste.

Les délais d'exécution associés aux livrables du projet sont-ils réalistes?

- L'échéancier du projet devrait convenir aux activités proposées. Les principaux jalons et livrables du projet doivent être conformes aux objectifs et réalistes au regard de la durée du projet.

La proposition fait-elle mention de difficultés potentielles et de stratégies d'atténuation appropriées?

- Les propositions devraient aborder les principaux défis scientifiques, techniques ou organisationnels, et décrire un plan réaliste pour y faire face. On ne s'attend pas à une liste exhaustive.

Critères d'évaluation

Sous-critère 2.2 : Expertise, expérience et ressources (25 %)

Il faut fournir une estimation du nombre d'heures (contribution) que chaque candidat consacrerait par semaine au projet.

Ce sous-critère sert à évaluer la pertinence de la combinaison d'expertise, d'expérience et de ressources détenue par les candidats (candidat principal désigné, candidats principaux et cocandidats) et leur établissement ou organisme, dans la perspective de son utilité pour atteindre collectivement les objectifs du projet.

Il incombe au candidat principal désigné de s'assurer que le projet proposé ait toutes les chances de réussir.

Les candidats possèdent-ils l'expérience et l'expertise voulues pour diriger le projet et produire les retombées et contributions proposées?

- Les candidats devraient démontrer qu'ils possèdent collectivement la combinaison d'expertise et d'expérience voulue pour mener le projet à bien (c.-à-d. produire les retombées et les contributions proposées). Les rôles et responsabilités de chaque candidat devraient être clairement décrits et reliés aux objectifs du projet.

Le niveau d'engagement des candidats est-il suffisant?

- Le niveau d'engagement (p. ex. en temps) de chaque candidat devrait être compatible avec les rôles et responsabilités décrits.

Le projet a-t-il lieu dans un contexte (établissement d'enseignement ou autre organisme) facilitant sa réalisation et sa réussite?

- Les candidats devraient avoir accès à l'infrastructure, aux installations, au personnel de soutien, aux appareils ou aux fournitures nécessaires pour :
 - remplir leur rôle respectif;
 - collectivement gérer et créer les retombées proposées et produire les contributions proposées

Autres pièces jointes

Si vous présentez à nouveau une demande de subvention qui n'avait pas été retenue au préalable, vous pouvez donner suite aux commentaires des évaluations antérieures (maximum de deux pages). Les candidats qui soumettent une « réponse aux évaluations antérieures » doivent inclure dans celle-ci **toutes les évaluations reçues lors de la dernière soumission** (les évaluations antérieures s'ajoutent à la limite de 2 pages pour la réponse). Vous n'êtes pas obligé de réagir à tous les commentaires des évaluateurs, uniquement à ceux qui concernent votre demande révisée.

Pour inclure les évaluations antérieures, ouvrez une session dans RechercheNet :

Cliquez sur Vérifier le statut de la demande, puis sur Visualiser les résultats/les évaluations.

Cliquez sur Visualiser/imprimer tous les documents concernant la révision de la demande [titre de la demande].

Téléchargez et sauvegardez les notes de l'agent scientifique (si disponible) et les rapports des évaluateurs [membre du comité] en question.

Ajoutez cette information à votre réponse de deux pages dans le document PDF

Autres pièces jointes

- Lettres d'appui et/ou de collaboration sous « Lettres d'appui »
- Questionnaires, sondages et formulaires de consentement, le cas échéant. Les formulaires de consentement peuvent être téléchargés sous « Autres »
- Tableaux, graphiques, figures et images supplémentaires.
- Jusqu'à cinq publications, ayant un lien avec le sujet de la demande, parues au cours des cinq dernières années.
- Pour les candidats attendant une confirmation de leur poste incluant, mais ne se limitant pas aux chercheurs en début de carrière, vous devez joindre une lettre d'appui provenant du doyen de la faculté indiquant la date prévue d'entrée en vigueur de la nomination, qui doit être au plus tard à la date du début de la période de financement.
- Certificat d'achèvement pour les modules de formation sur l'analyse basée sur le sexe et le genre pour le CPD



Le titre

- Pas trop long
- Spécifique (mots-clés du projet)
 - en deux partie : commencer par ce qui doit est le cœur du projet (ce qui retiendra l'attention)
- Explicite
- Vendeur





Le résumé

Quoi

Pourquoi

Qui

Comment

Résultats

Impact



Le résumé

- Doit être compris par des non-spécialistes
- doit donner un aperçu fidèle, concis et précis du contenu de votre proposition de recherche
 - certains membres du comité ne liront que le résumé!
- Doit raconter une histoire:
 - Quoi : le domaine de recherche et en quoi il est important
 - Pourquoi:
 - La problématique, la lacune à combler
 - votre question de recherche et vos objectifs (incluant l'aspect novateur, l'originalité du projet)
- Comment : méthodologie (à moduler au besoin)
- Les résultats attendus
- L'impact du projet



Style et langue

- Être explicite, clair (1 phrase =1 idée), concis (phrases courtes) et impartial
- Éviter tout jargon pour un non expert
- Être enthousiaste
- Utilisation stratégique des caractères gras, de l'*italique*, du soulignement et des MAJUSCULES
- Attention aux acronymes et abréviations
- Utilisation pertinente de figures, tableaux ou diagrammes

Deux pages additionnelles seront désormais allouées pour les propositions de recherche présentées en français.

Webinaires des IRSC pour Projet

Webinaire des IRSC :

Les webinaires des IRSC utilisent la plateforme de conférence WebEx. Pour vous inscrire, cliquez sur la séance à laquelle vous souhaitez participer. Une fois votre inscription terminée, WebEx vous enverra un courriel de confirmation contenant toute l'information nécessaire, dont le lien et le mot de passe vous permettant d'accéder au webinaire. <https://cihr-irsc.gc.ca/f/45096.html>

Séances en français

Durée : 60 minutes

Quand : Le jeudi 24 septembre 2020 à 13h00 HE

Quand : Le mardi 29 septembre 2020 à 15h00 HE

Séances en anglais

Durée : 60 minutes

Quand : Le jeudi 24 septembre 2020 à 15h00 HE

Quand : Le mardi 29 septembre 2020 à 13h00 HE

Soutien à la rédaction de l'UdeM

- processus interne habituel pour une relecture par votre conseiller(e) à la recherche du BRDV
 - 5 octobre 2020
- Disponibilité en tout temps de votre conseiller (e) à la recherche:
 - Julie Labrecque julie.labrecque@umontreal.ca
 - Donald Trembay donald.tremblay@umontreal.ca