

Association canadienne française pour l'avancement des sciences

Je cherche, tu valorises, elle médiatise, nous recevons et changeons! Quand la valorisation de la recherche s'affiche sur le Web

Montréal, 11 mai 2010

# Évaluation de l'environnement scolaire

## *Le QES-WEB*

Michel Janosz, Ph.D.

*Université de Montréal*

Jean Hénault, M.Sc.

*Agent de développement en milieu défavorisé MELS  
- Région de Montréal*



# Objectif de la présentation

Présenter brièvement le Questionnaire d'évaluation de l'environnement socioéducatif (QES), son utilité et ses mécanismes de diffusion auprès des milieux scolaires.

# Un partenariat université–communauté

- ▶ Un projet collaboratif entre l'université et le milieu scolaire depuis 1999
- ▶ Financé et soutenu par plusieurs organismes (Éducation, santé publique, sécurité publique)
- ▶ Étape de transfert en 2002 : Le Centre de transfert pour la réussite éducative du Québec (CTREQ) et développement du QES-Web

# La petite histoire...

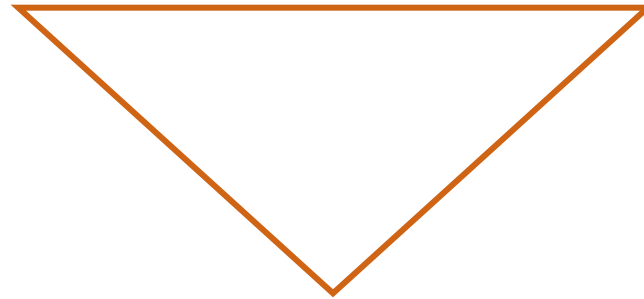
- ▶ Des préoccupations d'intervenant
- ▶ Des préoccupations de chercheur

# Les buts du projet QES

- ▶ Développer et valider un outil d'évaluation de l'environnement social et éducatif des écoles.
- ▶ Fonction de recherche :
  - *Mieux comprendre comment l'environnement scolaire influence le bien-être et la réussite des élèves*
- ▶ Fonction d'intervention :
  - *Fournir aux écoles un outil pour guider la mise en œuvre et évaluer les effets d'interventions préventives des problèmes d'adaptation et d'échec scolaire.*

# Une conceptualisation de l'environnement socioéducatif à trois dimensions

Pratiques éducatives et organisationnelles



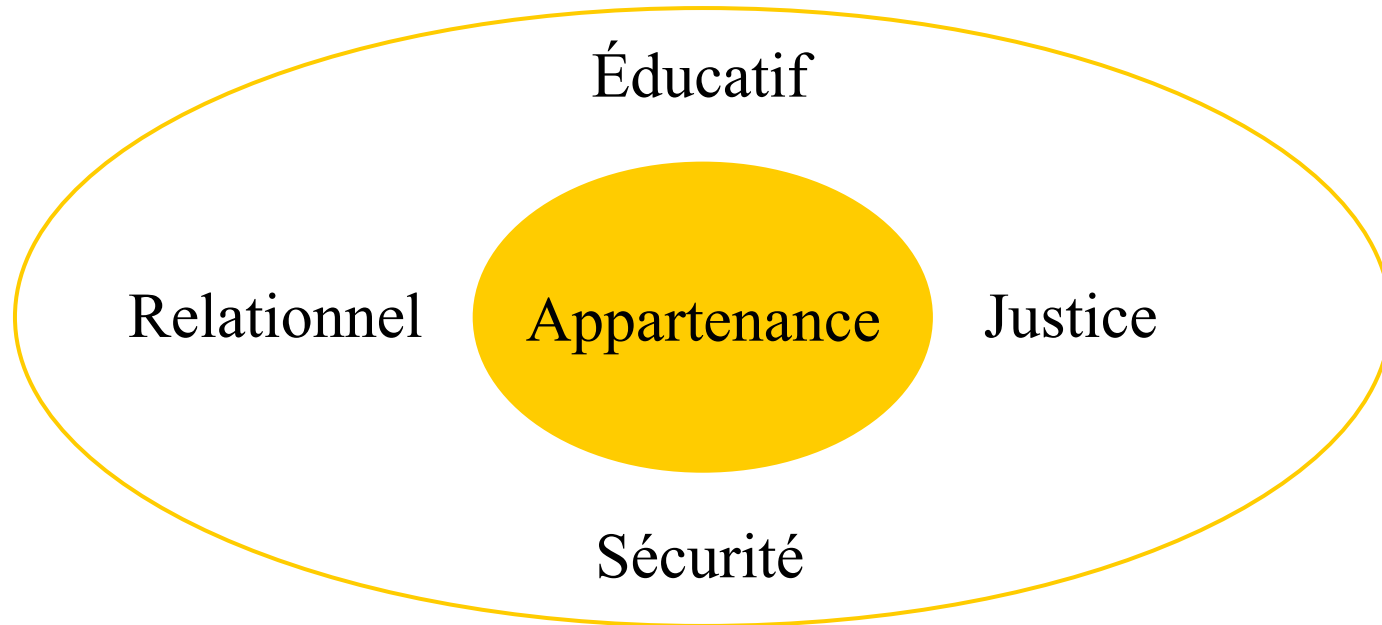
Problèmes scolaires et sociaux

Climat scolaire

# Le climat scolaire renvoie...

- ▶ ...aux valeurs, aux attitudes et aux sentiments dominants dans le milieu;
- ▶ ...à la perception de la qualité avec laquelle les individus interagissent, se sentent traités et considérés (Brunet et Savoie, 1999).

# Les différentes facettes du climat scolaire



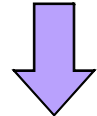
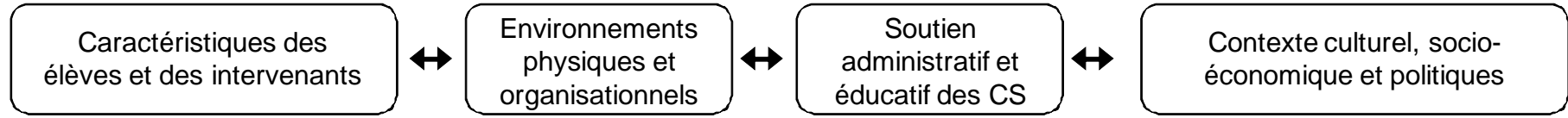


# L'évaluation des problèmes à l'école

- ▶ Emphase sur les problèmes liés à l'indiscipline et à la violence scolaire
- ▶ Problèmes regroupés selon leur **nature**, leur **diversité** et leur **gravité**
- ▶ Problèmes **perçus** et problèmes **vécus** : mode de victimisation (problèmes subis) ou d'action (comportements agis)

# Les pratiques éducatives et organisationnelles

- ▶ Les cibles privilégiées d'intervention
  - Ce que les adultes et les intervenants font.
  - Ce qui est sous le contrôle directe des éducateurs.
  - Ce qui affecte directement le comportement et l'apprentissage des élèves.

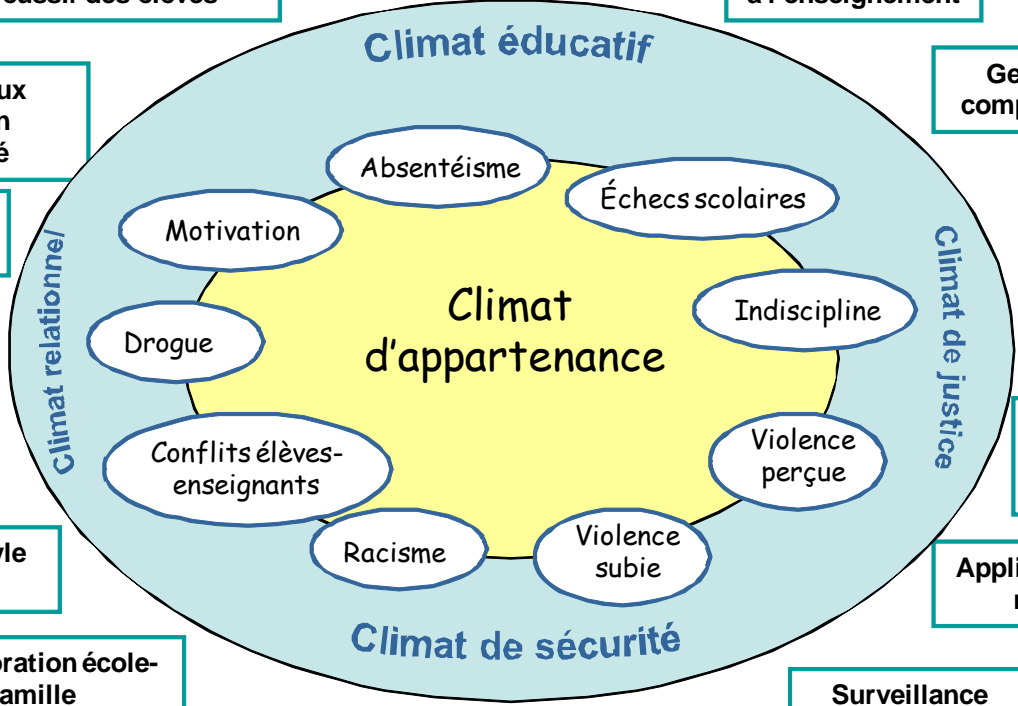


Pratiques  
pédagogiques

Perceptions capacité de réussir des élèves

Pratiques pédagogiques

Temps consacré à l'enseignement



Soutien aux élèves en difficulté

Gestion des comportements

Activités parascolaires

Participation des élèves à la vie de l'école

Engagement collectif et vision commune

Implantation et clarté des règles

Travail en équipe

Application des règles

Leadership et style de gestion

Surveillance

Collaboration école-famille

Collaboration école-communauté

Stratégies de gestion de crise

**LES COMPOSANTES DE L'ENVIRONNEMENT SOCIOÉDUCATIF – version école secondaire**

Adapté de Janosz, M.; Georges, P.; Parent, S. (1998). L'environnement socioéducatif à l'école secondaire: un modèle théorique pour guider l'intervention milieu. Revue Canadienne de Psycho-Éducation, 27 (2), 285-306

# L'expérience du QES au Québec

## Au Québec, depuis 2000

- ▶ Secondaire + de 250 écoles
- ▶ Primaire + de 150 écoles

## En Suisse

- ▶ Une trentaine de collèges depuis 2004

En France : début de validation (10 collèges)

# Les versions du QES et leur administration

- Questionnaire auto-révélé
- Anonyme
- Quatre versions
  - Ordre d'enseignement primaire et secondaire
  - Questionnaire élèves, questionnaire membres du personnel
- Deux formats
  - Format papier
  - Format web : a permis de réduire de moitié la durée d'administration du questionnaire

# QES WEB

MODULE DE GESTION

Questionnaire sur l'environnement socioéducatif de l'école



*Veillez vous identifier*

Code d'accès:

Mot de passe:

**Démarrer**

Primaire

The logo for QES WEB features the text 'QES' in a large, bold, blue font, with 'WEB' in a smaller, bold, blue font below it. To the right of the text is a stylized orange and blue icon of a person with arms raised.

## Questionnaire sur l'environnement socioéducatif de ton école

**Bonjour,**

Nous t'invitons dans ce questionnaire à partager ce que tu penses de ton école et de ta vie scolaire.

Ceci n'est ni un examen ni un test. **Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses.** C'est un questionnaire qui nous permettra de **tracer un portrait général** de ton école. Il est important que **tu répondes réellement ce que tu penses.** Ton nom **n'est pas écrit** sur le questionnaire. Personne à l'école ne pourra savoir qui a répondu à ton questionnaire.

Tu verras, on utilise souvent le mot enseignante, mais il se pourrait que tu aies un enseignant. Si c'est le cas, réponds au questionnaire comme si les questions étaient au masculin.

Tu es libre de répondre au questionnaire ou non. Tu peux refuser de le faire, mais ta participation est très importante. C'est une occasion pour toi de faire savoir ce que tu penses de ta vie à l'école et de l'améliorer.

**Nous te remercions de ta participation et de ta collaboration !!!**







## 2. Ma classe et mon école



Aide Tu as répondu à 4% du questionnaire



Es-tu d'accord avec les énoncés suivants ? **COCHE** la réponse qui correspond le mieux à ce que tu penses.

Réponds seulement par rapport **À CETTE ANNÉE SCOLAIRE** (depuis le mois de septembre de cette année).

		Es-tu D'ACCORD ?			
Dans mon ÉCOLE...		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
7.	Les élèves ont du plaisir ensemble.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8.	Les élèves <b>ne s'entendent pas</b> très bien entre eux.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9.	Les élèves sont polis entre eux.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10.	Les élèves sont gentils entre eux.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

		Es-tu D'ACCORD ?			
Dans ma CLASSE...		Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt en désaccord	Tout à fait en désaccord
11.	<b>Les élèves et les enseignants</b> ont du plaisir à être ensemble.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Primaire

**QES**  
WEB

## Questionnaire sur l'environnement socioéducatif de votre école

**Bonjour,**

Vous êtes invité(e), à travers ce questionnaire, à partager vos perceptions sur le climat qui règne dans votre école, sur certaines pratiques qui y ont cours et sur certains problèmes qui vous préoccupent.

Ce questionnaire permettra de **tracer un portrait général** et d'identifier les aspects de votre école qui pourraient être améliorés. Il est donc important que vos réponses reflètent réellement ce que vous pensez. Vos réponses demeureront **entièrement anonymes**. Seul le résumé de l'ensemble des réponses de tous les membres du personnel ou de certains de ses groupes sera étudié.

**Votre participation est volontaire.** Vous pouvez refuser de répondre mais votre collaboration est très importante. C'est une occasion pour vous de faire savoir ce que vous pensez de votre expérience à l'école et de l'améliorer.

Dans le but d'alléger la lecture des énoncés, veuillez prendre note que la forme masculine est utilisée tout au long du questionnaire.

Nous vous remercions de votre participation et de votre collaboration.

Sélection du lot : 1 - Lot 1

- Format écran
- Format impression
- Bilan personnalisé
- Personnalisation des graphiques
- Sans répartition par niveaux

Lorsqu'il y a peu d'enseignants dans une école, la consultation des résultats par niveau scolaire peut permettre d'associer certains résultats à certains répondants, rompant ainsi l'engagement au respect à la confidentialité. Lorsque de telles situations se présentent, il est nécessaire d'obtenir le consentement des individus visés. Pour plus d'informations, veuillez consulter l'[Éthique et consentement](#).

Afficher le code et le nom de l'école

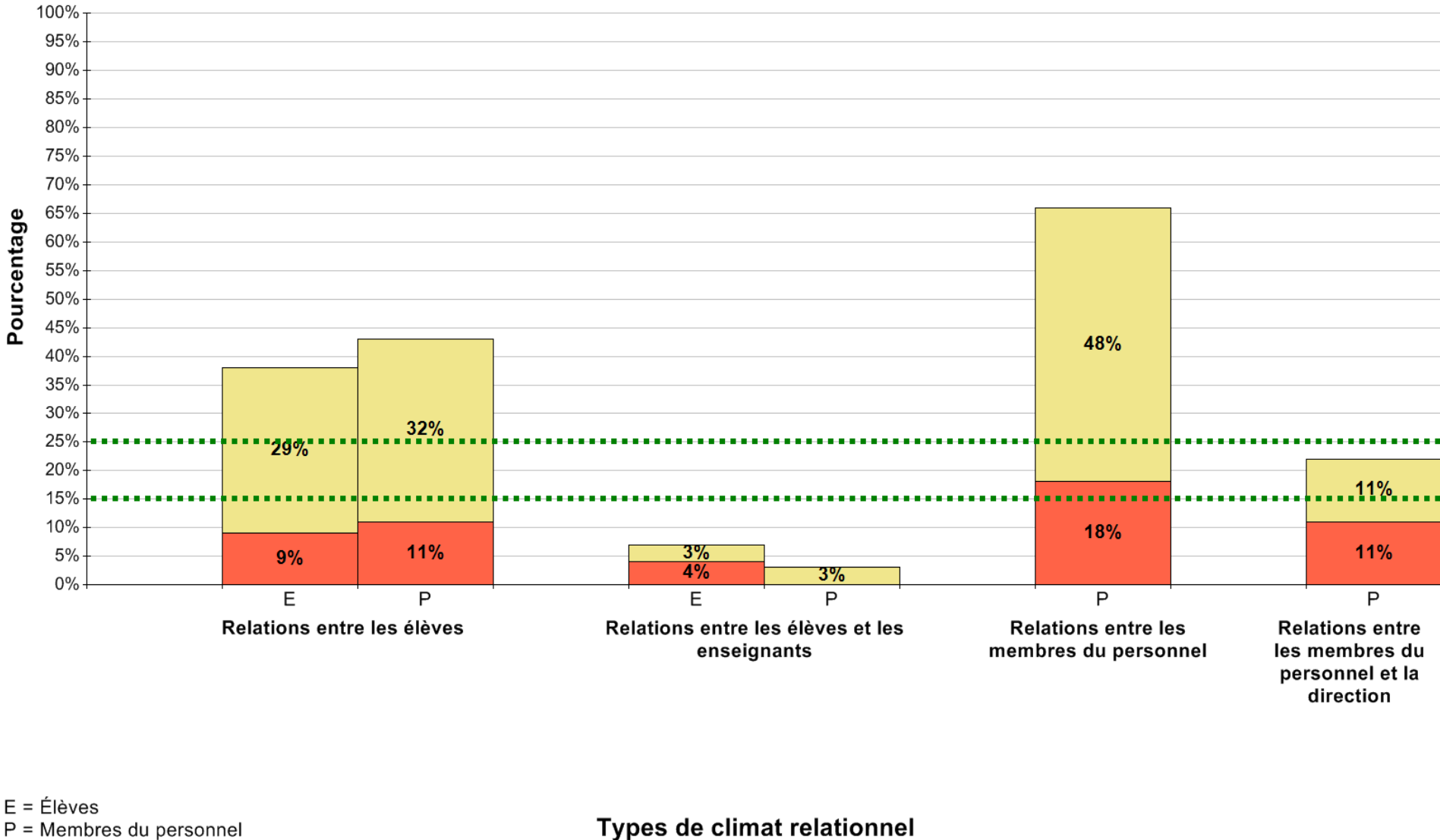
### Sélection des dimensions

- Tout le bilan
  - Tableau clientèle
  - Tableau synthèse
  - Le climat à l'école
    - Graphique 1.1 : Perception de la qualité du climat relationnel par les élèves et les membres du personnel
    - Graphique 1.1n : Perception de la qualité du climat relationnel par les élèves des différents niveaux
    - Graphique 1.2 : Perception de la qualité du climat par les élèves et les membres du personnel
    - Graphique 1.2n : Perception de la qualité du climat par les élèves des différents niveaux
    - Tableau 1.3 : Perception de la qualité du climat (résultats complémentaires)
  - Les problèmes à l'école

## Tableau synthèse

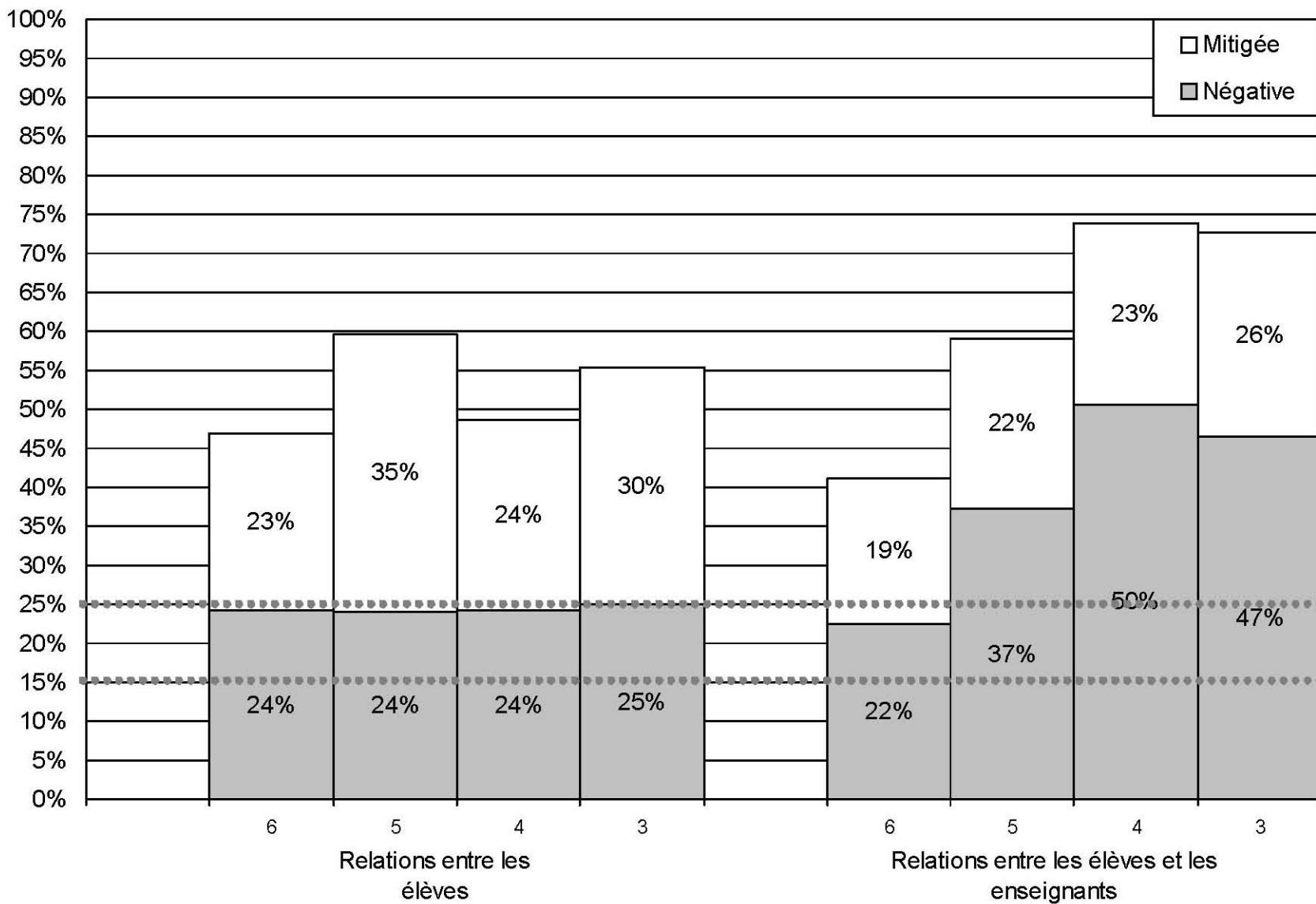
Le climat à l'école						
	Élèves			Personnel		
	Urgence	Vulnérabilité	Force	Urgence	Vulnérabilité	Force
<b>Perception de la qualité du climat relationnel par les élèves et les membres du personnel</b>						
Relations entre les élèves						
Relations entre les élèves et les enseignants						
Relations entre les membres du personnel	N/A	N/A	N/A			
Relations entre les membres du personnel et la direction	N/A	N/A	N/A			
<b>Perception de la qualité du climat par les élèves et les membres du personnel</b>						
Climat éducatif	N/A	N/A	N/A			
Climat de sécurité						
Climat de justice						
Climat d'appartenance						
<b>Les problèmes scolaires</b>						
	Élèves			Personnel		
	Urgence	Vulnérabilité	Force	Urgence	Vulnérabilité	Force
<b>Perception de la fréquence des comportements d'indiscipline DURANT LES DEUX DERNIÈRES SEMAINES</b>						
Ne pas faire ses devoirs						
Dérangez le cours volontairement						

**Graphique 1.1 Perception de la qualité du climat relationnel par les élèves et les membres du personnel**



**Types de climat relationnel**

Graphique 1.2 : Perception de la qualité du climat relationnel par les élèves des différents niveaux



Types de climat relationnel

## Les bénéfices à l'utilisation du QES-Web

- Production de 40 rapports prédéfinis
- Présentation personnalisée des résultats
- Compilation des données immédiates
- Résultats rapidement disponibles pour l'analyse
- Intégrité des données assurée
- Navigation intuitive pour les jeunes
- Aide en ligne

# Utilités du QES pour l'intervention

- Évaluer le potentiel éducatif de l'environnement scolaire
- Offrir des pistes d'intervention basées sur les forces et les vulnérabilités du milieu
- Guider l'établissement d'un plan d'action école en ciblant les éléments de l'environnement socioéducatif à améliorer
- Évaluer les effets de l'intervention
- Servir de point de départ et d'ancrage pour la collaboration école-communauté



# Limites et exigences du QES

- Outil qui peut servir de point de départ à une école qui veut regarder l'ensemble de sa situation et non pas approfondir une ou des dimensions de façon très spécifique.
- Il ne documente pas l'ensemble des dimensions et des indicateurs reliés à la réussite. Ce processus doit tenir compte de plusieurs autres sources d'information
- Il prend une photo de la situation seulement à un moment donné de l'histoire de l'école

# Limites et exigences du QES

- Il nécessite une formation à l'utilisation de l'instrument, à l'analyse des résultats et à leur présentation.
  
- Fait appel à plusieurs compétences pour l'analyste :
  - *Esprit de synthèse*
  - *Lecture systémique*
  - *Maîtrise du modèle théorique*
  - *Habilités de communication*
  - *Connaissances sur l'étiologie des problèmes d'adaptation et de l'intervention en milieu scolaire*



# Retombées multiples du QES

- ▶ Cas pratiques:
  - Portrait des écoles d'une CS
  - Changement de direction et changement de cap
  - De l'analyse du QES au plan collectif de développement professionnel
  - Revoir un projet éducatif et oups! On fait quelques découvertes



# Ce que l'expérience dit

- ▶ Importance que l'analyse soit faite par une personne qui peut vraiment conseiller la DÉ et l'équipe-école
- ▶ Sensibilisation de l'équipe-école sur l'importance de prendre un recul sur ce qui est présenté et d'avoir une compréhension qui va au-delà des résultats premiers
- ▶ L'analyse doit pouvoir soutenir ce processus réflexif en soumettant des questions qui pourraient être reprises par l'équipe-école
- ▶ Le QES, complémentaire à d'autres outils d'évaluation
- ▶ Importance de l'analyse contextuelle
- ▶ Évaluer les effets de l'intervention



Merci de votre attention !



# Limites et exigences du QES

Limites	Exigences
<ul style="list-style-type: none"><li>▪ vision globale de l'environnement scolaire sous de multiples aspects/ approfondit peu chacune des dimensions</li><li>▪ ne permet pas d'expliquer pourquoi les choses sont ainsi (« photo » de la situation)</li><li>▪ n'est pas conçu pour évaluer un individu</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ formation préalable à son utilisation/interprétation</li><li>▪ habiletés de synthèse élevées</li><li>▪ maîtrise du modèle théorique</li><li>▪ compétences minimale en matière d'évaluation et d'analyse psychométrique</li><li>▪ connaissances en matière d'intervention en milieu scolaire</li><li>▪ connaissance du rôle de l'environnement scolaire</li><li>▪ connaissance de l'étiologie des problèmes d'adaptation chez les jeunes</li><li>▪ facilité à communiquer</li><li>▪ à l'aise dans un rôle de conseiller</li><li>▪ savoir reconnaître les signes de résistance, les accepter et les gérer</li></ul>

Tableau 1. Résumé des dimensions mesurées par le QES-France

LE CLIMAT DU COLLÈGE	Élèves	Membres du personnel
<b>Le climat relationnel</b>		
Les relations entre les élèves	✓	✓
Les relations entre les élèves et les enseignants	✓	✓
Les relations entre les membres du personnel		✓
Les relations entre les membres du personnel et la direction		✓
<b>Le climat éducatif</b>	✓	✓
<b>Le climat de sécurité chez les élèves</b>	✓	✓
<b>Le climat de sécurité chez les membres du personnel</b>		✓
<b>Le climat de justice</b>	✓	✓
<b>Le climat d'appartenance</b>	✓	✓
<b>LES PROBLÈMES AU COLLÈGE</b>		
<b>Les problèmes de nature scolaire</b>		
<b>Les comportements d'indiscipline</b>		
Perçus	✓	✓
Rapportés	✓	
<b>Les problèmes de violence perçus et subis</b>		
<b>Les problèmes de violence de gravité mineure</b>		
Perçus	✓	✓
Subis	✓	✓
<b>Les problèmes de violence de gravité majeure</b>		
Perçus	✓	✓
Subis	✓	✓
<b>La sécurité des lieux</b>	✓	✓
<b>L'accessibilité aux drogues</b>	✓	✓

**Tableau 1 (suite). Résumé des dimensions mesurées par le QES-France**

LES PRATIQUES ÉDUCATIVES	Élèves	Membres du personnel
<b>Le système d'encadrement</b>		
L'implantation et la clarté des règles	✓	✓
L'application des règles	✓	✓
La surveillance	✓	✓
<b>Les pratiques éducatives en classe</b>		
La gestion des comportements		✓
Le temps consacré à l'enseignement	✓	✓
Les pratiques pédagogiques	✓	✓
Les attitudes envers la capacité de réussite des élèves		✓
<b>Les occasions de participation des élèves à la vie du collège</b>		
Les activités parascolaires	✓	✓
La participation des élèves à la vie du collège	✓	✓
<b>La collaboration collège - famille - communauté</b>		
Collaboration entre le collège et les organismes de la communauté		✓
Collaboration entre le collège et la famille		✓
<b>Diverses pratiques éducatives</b>		
L'aide offerte aux élèves en difficulté	✓	✓
L'intervention en situation de crise		✓
<b>Pratiques organisationnelles et de gestion</b>		
Leadership et style de gestion de la direction		✓
Travail en équipe		✓
Vision et engagement collectif		✓



# 6. The validity of the SEQ – Methodology

## Data analyses

### Internal and construct validity :

- **Reliability :**      ***Confirmatory Factor Analyses (CFA)*** at the individual level until sufficient number of schools is obtained to conduct analyses at a school level
  - 1) Tests of the basic scales w/ items as indicators
  - 2) Separate tests for School Climate, Educational Practices and Perceived problems w/ basic scales as indicators
  - 3) Test of the overall model

## 6. The validity of the SEQ – Methodology

### **Internal and construct validity :**

- **Stability** :Test-retest correlations (two weeks)

### **Discriminant validity :**

- Analyses of variance (T-Test) between “good” and “less good” schools according to **official independent records** on :
  - **School graduation rates;**
  - **Violent incidents in school**

# 6. The validity of the SEQ – RESULTS

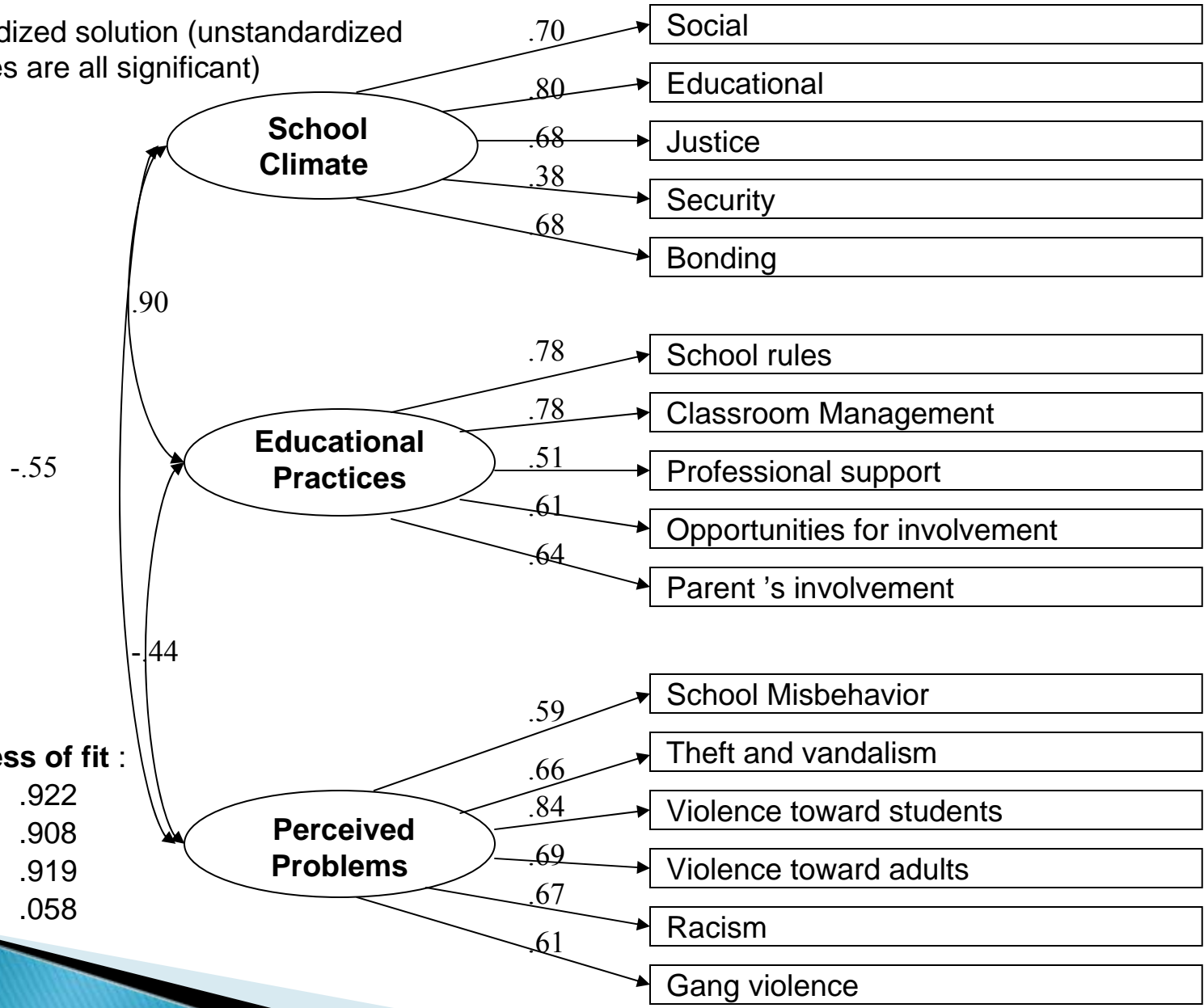
## **Internal and construct validity**

**Good internal consistency in general**

**Minor adjustment needed and presently tested**

Figure 4a : Higher-order CFA model: The Socio-Educational environment (students)

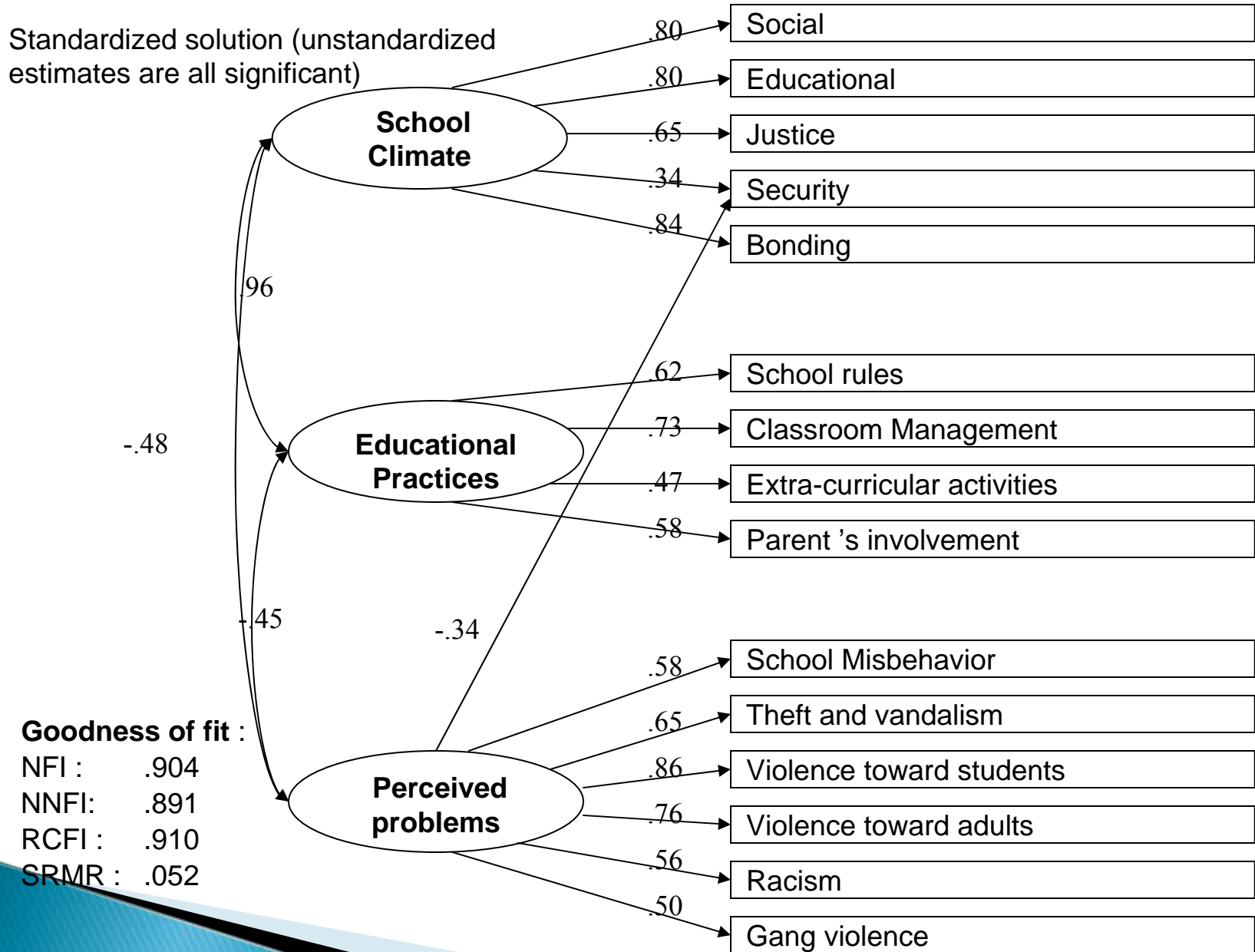
Standardized solution (unstandardized estimates are all significant)



**Goodness of fit :**

NFI : .922  
 NNFI: .908  
 RCFI : .919  
 SRMR : .058

Figure 4b : Higher-order CFA model : The Socio-Educational environment (adults)



## 6. The validity of the SEQ – RESULTS

### Stability (test-retest corr.)

For students

13 scales  $\geq$  .70

08 scales  $\geq$  .60

05 scales  $\geq$  .50

01 scales  $<$  .50

27 scales total

For Adults

26 scales  $\geq$  .70

05 scales  $\geq$  .60

01 scales  $\geq$  .50

01 scales  $<$  .50

32 scales total

# 6. The validity of the SEQ – RESULTS

## Discriminant validity

Between violent and non violent schools

Discriminant scales –  
STUDENTS

15 scales  $p \leq .05$   
03 scales  $p \leq .10$   
02 scales  $p \leq .15$   
07 scales  $p = \text{NS}$

27 scales

total

Discriminant scales -  
ADULTS

19 scales  $p \leq .05$   
02 scales  $p \leq .10$   
01 scales  $p \leq .15$   
10 scales  $p = \text{NS}$

32 scales total

## 6. The validity of the SEQ – RESULTS

### Discriminant validity

Between schools w/ High and Low Dropout rates

Discriminant scales –  
STUDENTS

12 scales  $p \leq .05$   
05 scales  $p \leq .10$   
02 scales  $p \leq .15$   
08 scales  $p = \text{NS}$

27 scales total

Discriminant scales -  
ADULTS

17 scales  $p \leq .05$   
02 scales  $p \leq .10$   
01 scales  $p \leq .15$   
11 scales  $p = \text{NS}$

31 scales total